

Fecha	Fuente	Pag.	Art.	Título	Tamaño	Valor Publicitario Estimado
07/04/2010	AUSTRAL DE (OSORNO-CHILE)	5	4	TERREMOTO Y CRECIMIENTO ECONOMICO	10,5x21,6	\$ 218.734

OPINIÓN

Terremoto y crecimiento económico

Claro está que el terremoto que azotó a parte importante del país, no solo trajo consigo efectos en el plano social, psicológico y moral de los chilenos; sino también tiene efectos sobre la economía nacional. Efectos económicos que aún son complejos de dimensionar y cuantificar con real exactitud por cuanto el catastro no es lo rápido que se quisiera por lo extensa e intensa de la destrucción causada. Pero más allá de las cifras involu-cradas en la reconstrucción post terremoto y la fórmula óptima de financiamiento para afectar lo menos posible a las variables macroe-conómicas como las tasas de inte-rés y el tipo de cambio; cabe pre-guntarse acerca de los efectos reales en la economía chilena que tendrá esta catástrofe. Específicamente el impacto en el crecimen-to económico de nuestro país: ¿tendremos un crecimiento menor al esperado para este 2010?; o más bien ¿la reconstrucción eleva-rá la tasa de crecimiento para este año?; o quizás el crecimiento no se verá afectado finalmente por el te-rremoto, y el Producto Interno Bruto crecerá lo mismo que se esperaba antes de ocurrida la catás-trofe natural?...

¿Por qué importa el crecimiento? La preocupación por la trayectoria que tendrá el crecimiento econó-mico, importa debido a que un ma-yor crecimiento implica entre otras cosas mayor empleo, mejor bienestar (ajustado por distribu-ción de ingresos y costo de la vi-da), más oportunidades y prospe-ridad general para los países. Más aún si Chile hace ya varios años que viene con tasas de crecimen-to decrecientes, que nos hacen ale-jarnos más del país desarrollado que tanto anhelamos.

En el corto plazo, es esperable una caída en los niveles de producción dada la destrucción de parte del aparato productivo, por cuanto en los indicadores de actividad econó-mica de los meses inmediatos al terremoto (marzo, abril, mayo...) se espera que reflejen esta menor producción con menores tasas de crecimiento a las esperadas para dichos meses. Sin embargo, para un mediano plazo, digamos segun-do semestre de 2010, el panorama debiera ser distinto puesto que las actividades y labores de recons-trucción debieran impulsar un cre-cimiento más alto de lo normal pa-ra tales meses, especialmente por sectores de Construcción, Trans-porte y Comercio.

Por tanto, la pregunta ahora es ¿cuál será el efecto neto a final de año? La respuesta dependerá de la rapidez de las obras de reconstrucción, de la magnitud de la recupe-ración de los demás sectores eco-nómicos, de las expectativas de fa-milias y empresas entre otros as-pectos. En lo personal, creo que no afectará mayormente el crecimen-to proyectado y deberíamos estar en torno al 5,5% anual.



Patricio Ramírez

**Economista Uach
sede Pto. Montt**